



Rada Adwokacka

Komisja Praw Człowieka Adwokatury Anglii i Walii

Jego Ekszelencja Pan Andrzej Duda, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Jego Ekszelencja Pan Tomasz Grodzki, Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Jego Ekszelencja Pani Elżbieta Witek, Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Jego Ekszelencja Pan Mateusz Morawiecki, Premier Rzeczypospolitej Polskiej

25 września 2020 r.

Ekszelencje,

W dniu 19 marca 2020 Rada Adwokacka Anglii i Walii (Rada Adwokacka) oraz Komisja Praw Człowieka Adwokatury Anglii i Walii (BHRC) zwróciła się do Państwa z pismem wyrażającym głębokie zaniepokojenie wnioskiem złożonym przez Urząd Prokuratora Generalnego do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego (Izba Dyscyplinarna) o uchylenie immunitetu Sędziego Igora Tuleyi. Kolejny list w tej sprawie został wysłany dnia 8 czerwca 2020 r.

W pismach tych wezwaliśmy odpowiednie władze polskie do respektowania ich zobowiązań wynikających z polskiej Konstytucji, Europejskiej Konwencji Praw Człowieka oraz prawa Unii Europejskiej; do przestrzegania wyroku Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 2019 r.; do respektowania uchwały polskiego Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r.; do powstrzymania się od działań i twierdzeń atakujących i oczerniających sędziów i prokuratorów; oraz do podjęcia wszelkich niezbędnych kroków zmierzających do zawieszenia działalności Izby Dyscyplinarnej oraz zaprzestania upolityczniania nowej Krajowej Rady Sądownictwa. Wezwania te nie skutkowały żadnymi działaniami z Państwa strony.

W chwili obecnej, o ile nam wiadomo, ustalono nową datę, 5 października 2020 r., na posiedzenie Izby Dyscyplinarnej w celu rozpatrzenia wniosku o uchylenie immunitetu Sędziego Tuleyi od odpowiedzialności karnej. Jesteśmy głęboko skonsternowani faktem, że rozprawa ma odbyć się przed Izbą Dyscyplinarną pomimo wyraźnego orzeczenia Sądu Najwyższego, że nie jest ona „sądem” w rozumieniu zarówno prawa polskiego jak i unijnego. Ponadto, zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) z dnia 8 kwietnia 2020 r. Polska została zobowiązana do zawieszenia przepisów legislacyjnych stanowiących podstawę dla jurysdykcji Izby Dyscyplinarnej w sprawach dyscyplinarnych dotyczących sędziów oraz do powstrzymania się od kierowania spraw w toku przed skład, który nie spełnia wymogów niezawisłości określonych przez TSUE.

Zwracamy uwagę, że zupełnie niedawno, 17 września 2020 r., Parlament Europejski przyjął uchwałę wzywającą władze polskie do szybkiego wprowadzenia w życie i ścisłego przestrzegania zarządzenia TSUE z 8 kwietnia, oraz wzywającą Komisję do złożenia wniosku do TSUE o nałożenie grzywny w przypadku jego dalszego nieprzestrzegania.

W tym świetle ponownie wyrażamy nasze poważne zaniepokojenie faktem, że procedowanie wniosku w sprawie Sędziego Tuleyi jest nie tylko niezgodne z prawem, ale stanowi nieakceptowalny odwet za jego działania polegające na obronie praworządności w Polsce oraz wpisuje się w serię środków, które godzą w istotę niezawisłości polskiego sądownictwa i w sposób fundamentalny naruszają praworządność w Polsce.

W związku z powyższym zwracamy uwagę, że od czasu naszego pisma w 8 czerwca Europejski Trybunał Praw Człowieka poinformował Rząd polski o wniosku Sędziego Tuleyi złożonym do Trybunału i oparł swoje wnioski na zarzutach naruszenia artykułu 8, artykułu 10 i artykułu 13 EKPC wynikających z siedmiu postępowań dyscyplinarnych wszczętych przeciwko niemu w 2018 r. Trybunał już poinformował Rząd o kilku wnioskach złożonych przez członków polskiego wymiaru sprawiedliwości od 2018 r. związanych z pełnieniem przez nich funkcji sędziów. Zwracamy uwagę, że skutek mrozący czynności dyscyplinarnych przeciwko Sędziemu Tuleyi występuje w kontekście setek sędziów, przeciwko którym wszczęto postępowania dyscyplinarne od 2018 r. W swoim raporcie z 6 stycznia 2020 r. Komitet Monitorujący Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy zwraca uwagę na bardzo dużą liczbę postępowań dyscyplinarnych wszczętych w tym okresie. Raport odnotowuje także, że w bardzo wielu przypadkach postępowanie dyscyplinarne zostało wszczęte przeciwko sędziom krytycznym wobec reform sądownictwa i ich skutkom dla niezawisłości

wymiaru sprawiedliwości, przy czym główną przyczyną takich postępowań wydaje się być właśnie taka krytyka. Wszczęto również postępowania w związku z postanowieniami sędziów w ramach orzekania spraw.

Rada Adwokacka i BHRC jednomyślnie potępiają te działania, które zagrażają niezależności wymiaru sprawiedliwości, naruszają praworządność w Polsce oraz noszą cechy prześladowania wobec tych, którzy próbują bronić tych fundamentalnych zasad.

W związku z powyższym ponownie zwracamy się do Państwa o podjęcie kroków zmierzających do niezwłocznego wycofania tego arbitralnego wniosku przeciwko Sędziemu Tuleyi.

/-/ Amanda Pinto QC

Przewodnicząca Rady Adwokackiej

Schona Jolly QC

Przewodnicząca BHRC

Jego Ekscelencja Pan Andrzej Duda
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Prezydenta
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa
Email: listy@prezydent.pl, bdi@prezydent.pl

Jego Ekscelencja Pan Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa
Email: senator@grodzki.senat.pl

Jego Ekscelencja Pan Mateusz Morawiecki
Premier Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Premiera
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa
Email: bprm@kprm.gov.pl

Jej Ekscelencja Pani Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
Email: elzbieta.witek@sejm.pl